

Woordvoering Integraal Veiligheidsbeleidsplan (IVB) 2016-2019, oordeelsvorming woensdag 9 december 2015.

Voorzitter, voor ons ligt het Integraal Veiligheidsbeleid voor de komende jaren. We stellen als gemeenteraad nu de kaders vast voor het lokale veiligheidsbeleid en dat betekent dat we moeten kiezen waar we veel of weinig prioriteit aan willen geven. De extra taken en bevoegdheden van de gemeente, met de WMO en de Jeugdwet, voor de veiligheid achter de voordeur, zijn hierin meegenomen en dat is prima.

Leefbaarheid en veiligheid zijn voor de PvdA belangrijk. Niet voor niets schreven we in ons verkiezingsprogramma dat veiligheid thuis en in de eigen straat of wijk begint. De prioriteiten, zoals die door uw college zijn voorbereid, kan de PvdA-fractie steunen. Wij vinden het goed dat veiligheid wordt gezien als domein-overstijgend en het daarmee een integraal onderdeel is van alle gemeentelijke beleidsvelden. Wij vinden het sterk dat inwoners meer zeggenschap krijgen over de veiligheid in hun wijk en we steunen de harde aanpak van de georganiseerde criminaliteit, de ondermijnende criminaliteit.

Focus op buurt- en wijkniveau

De komende beleidsperiode wordt de focus gelegd op veiligheids- en leefbaarheidsvraagstukken op wijkniveau. De PvdA is te spreken over de verschillende buurtpreventieteams, de pilots van 'Buurt Bestuurt' in Vossener en Venlo-Zuid, de veilige schoolroutes en we juichen het toe dat de gemeente gaat faciliteren om whatsapp-groepen van de grond te krijgen. De PvdA vindt het ook goed dat uw college wil gaan werken met buurtteams en radicalisering wil bestrijden.

- *U komt daarvoor nog met plannen naar de gemeenteraad. Wanneer kunnen we die verwachten?*

Woningcorporaties en informatie gestuurd beleid

De PvdA is ook enthousiast over de betrokkenheid van de woningcorporaties als het om de leefbaarheid en veiligheid gaat. Zij hebben een bijzondere rol bij het woningtoewijzingsbeleid en kunnen zodoende voorkomen dat kwetsbare mensen in kwetsbare wijken gehuisvest worden. Dat voorkomt problemen. Daarvoor is 'informatie gestuurd beleid' noodzakelijk. Alleen door gegevens uit te wisselen kan daadwerkelijk integraal worden samengewerkt. Op pagina 10 van het IVB staat daar iets over, maar het is nog weinig concreet. Wij willen dat dit krachtig wordt opgepakt en dat daarbij wordt aangesloten bij de sociale wijkteams waar al protocollen zijn voor het omgaan met privacygevoelige informatie.

- *Hoe denken de overige raadsfracties hierover?*

Wijkagent en integrale samenwerking

Dat brengt mij bij de positie van de wijkagent. De wijkagent is wat de PvdA betreft de belangrijkste politieagent. Hij of zij is voor onze inwoners hét gezicht van de politie in de wijk. Hij of zij is hét aanspreekpunt voor leefbaarheid- en veiligheidsvraagstukken. De wijkagent signaleert wat er speelt. De wijkagent werkt preventief en waar nodig repressief. En de wijkagent krijgt ook alle zoi over zich heen als de politie in algemene zin kritiek krijgt. Vergelijk hem met de conducteur in de trein die geconfronteerd wordt met boze reizigers als

de treinen te laat rijden. Om die reden moet de wijkagent beter toegerust zijn op zijn taken. Dat begint bij het waarderen van de wijkagent en inzichtelijk te maken waar hij of zij in de bestuurlijke wirwar tegenaan loopt.

Uit gesprekken met diverse wijkagenten in onze gemeente blijkt dat zij veel hooi op de vork hebben en zij soms te weinig tijd hebben om door te pakken. Dat heeft met de interne bedrijfsvoering van de Nationale Politie te maken. Ook is er ergernis en teleurstelling over een tekort aan integraal werken. Wat ons daarbij opvalt is dat de intentie er wel is om integraal te werken, maar dat er te weinig regie is. Dat zou ook voor het onderwijs een belemmering zijn om meer integraal te gaan samenwerken. Duidelijk moet zijn wie, waarvoor verantwoordelijk en dus aanspreekbaar is. Daar moet wat de PvdA betreft echt nog veel verbeteren. Maak dit voor alle professionals inzichtelijk.

De PvdA vindt het wat dat betreft uitstekend dat de gemeente de regierol weer pakt, maar pakt ze hem deze keer ook echt krachtig op? In het vorige IVB stond namelijk hetzelfde. Daarnaast lezen we op pagina 32 van het IVB dat de integrale persoonsgerichte aanpak van criminele jeugd vanwege beperkte capaciteit niet volledig is behaald. En op diezelfde pagina staat dat de integrale samenwerking in de aanpak van jeugdoverlast nog onvoldoende effectief is. De PvdA vindt dat ernstig! Het gaat hier om inwoners die door pesterijen hun huis niet meer uit durven, die zich in hun eigen woning niet meer veilig voelen. Daar moet keihard worden opgetreden met alle maatschappelijk partners die daaraan kunnen bijdragen!

- Hoe voorkomen we dat we nu voor vier jaar een plan vaststellen, met veel mooie woorden en ambities, maar dat we weinig resultaten boeken? Hoe wordt daadwerkelijk inhoud en invulling gegeven aan de regierol van de gemeente, zodat zaken als jeugdoverlast hard en doelmatig wordt aangepakt?

Conclusies en aanbevelingen Raadswerkgroep Veiligheid (2013)

Op 26 september 2012 nam de gemeenteraad een motie aan getiteld "tijdelijke commissie veiligheid". Deze commissie van de raad kreeg de opdracht om aan te geven op welke wijze de gemeenteraad in de toekomst wil evalueren, controleren en sturen op veiligheid in Venlo.

Op 19 maart 2013 presenteerde de raadswerkgroep veiligheid haar conclusies en aanbevelingen middels Raadsinformatiebrief 2013/19. Ik wil er graag een punt uitlichten, namelijk de jaarlijkse "terugblikrapportage" en de jaarlijkse thema-avond:

"Naar aanleiding van de afspraken in de raadswerkgroep veiligheid wordt voorgesteld om met ingang van 2013 te werken met jaarlijkse "terugblik-rapportages" veiligheid. De eerste rapportage heeft derhalve betrekking op 2012. Het is de bedoeling dat deze rapportages beknopt en overzichtelijk zijn. Gestreefd wordt naar aanbieding in maart. Hieraan wordt voortaan ook een financieel overzicht gekoppeld zodat de gemeenteraad meer inzicht krijgt in het budget voor veiligheid.

Naar aanleiding van deze rapportage zal jaarlijks in april eveneens een thema-avond veiligheid worden gehouden met de mogelijkheid om met de bovengenoemde politiechef etc. van gedachten te wisselen over de bereikte resultaten. Zoals ook hiervoor is toegelicht wordt opgemerkt dat prioriteiten kunnen worden bijgesteld wanneer er door een veranderende veiligheidssituatie aanleiding toe is."

Daar gaat het de PvdA om. Wij willen jaarlijks kunnen evalueren en her-prioriteren als de veranderende veiligheidssituatie daar aanleiding toe geeft. Wij willen dan ook dat de conclusies en aanbeveling van de raads werkgroep veiligheid worden uitgevoerd, zodat we ook capaciteitsproblemen tijdelijk inzichtelijk krijgen en we over een paar jaar niet weer moeten constateren dat, bijvoorbeeld, criminele jeugd nog te vaak de dans ontspringt.

- *Kan de portefeuillehouder toezeggen dat de conclusies en aanbeveling van de voormalige raads werkgroep vanaf nu weer leidend zullen zijn? Kan de portefeuillehouder dus toezeggen dat hij de raad zal betrekken en informeren op die wijze, zoals de voormalige raads werkgroep dat heeft aangegeven?*

Drugsbeleid

Voorzitter, Venlo heeft als grensstad een bijzondere positie. Al eeuwen pendelen smokkelaars over de grens om hun handelswaar aan de man te brengen. Dat is nu niet anders. De PvdA stond, met mijn fractiegenoot Hay Janssen, in 2001 aan de wieg van het succesvolle Project Hektor. Daarbij werd ingezet op het aanpakken van criminelen, het opkopen van crimineel verkregen vastgoed en het uitplaatsen van twee gedoogde coffeeshops uit het centrum (Q4) naar de rand van de stad. Jarenlang was Venlo succesvol in de aanpak en bestrijding van drugsgerelateerde overlast en criminaliteit. Er werd intensief integraal samengewerkt tussen de gemeente, de politie, het openbaar ministerie en de belastingdienst. Er waren zelfs internationaal goede contacten tussen politiemensen. En toen bedacht het kabinet in 2011 dat er in 2012 een wietpas moest komen. De bijzondere positie van grensgemeenten werd daarmee genegeerd en in korte tijd nam de drugsgerelateerde criminaliteit weer in alle hevigheid toe. Dat werd versterkt doordat de twee gedoogde coffeeshops aan de rand van de grens op 1 mei 2012 hun deuren sloten. Een tsunami aan drugsrunners in de directe omgeving van de overige drie coffeeshops in Venlo-Zuid en Venlo-Centrum was het gevolg.

Voorzitter, op pagina 21 van het IVB lezen we dat er in Venlo-Zuid en Venlo-Centrum nog steeds veel drugsgerelateerde overlast is. Navraag in de buurt en bij de politie leert de PvdA-fractie dat het hierbij vooral om verkeersoverlast en lawaai van drugstoeristen gaat. Die overlast is het gevolg van het teruggaan van vijf naar drie gedoogde coffeeshops. Het aantal parkeerplaatsen en de algehele verkeerssituatie is daar niet op toegerust.

Om de overlast bij de huidige coffeeshops terug te dringen wil de PvdA-fractie het debat aangaan over het uitbreiden van het aantal coffeeshops in Venlo. De PvdA is daar voorstander van. Wij voelen ons daarbij gesterkt door de conclusies en aanbevelingen van de VNG-commissie cannabisbeleid in haar onlangs verschenen rapport "Het failliet van het gedogen, op weg naar de cannabiswet" waarin zij pleit voor gereguleerde wietteelt onder toezicht van de gemeente en ook pleit voor meer (kleine) coffeeshops om illegale wietverkoop terug te dringen en om toezicht te houden op problematisch gebruik. Onze burgemeester maakte deel uit van de zevenkoppige VNG-commissie en op het jaarcijfers in juni zal de VNG in zijn geheel zich erover uitspreken. De PvdA steunt de burgemeester in zijn strijd voor gereguleerde wietteelt en transparante coffeeshops.

- *Wij horen graag van de andere fracties of zij een debat over het uitbreiden van het aantal gedoogde coffeeshops zien zitten?*