

Schriftelijke vragen aan het college (Zie ook artikel 44 Reglement van Orde.)

De vragen worden bij de griffier ingediend. Beantwoording college binnen 30 dagen (schriftelijk).

Naam van de partij : **PvdA**
Naam raadslid/raadsleden : **Erik Manders**
Datum : **14 juli 2015**
Onderwerp : **Mislopen van miljoenen aan Europese subsidie**

Geacht college,

Hierbij vragen wij graag uw aandacht voor het volgende. De EU wil tot 2020 ruim € 26 miljard investeren in het verbeteren van grensoverschrijdende transportnetwerken: het zogenaamde TEN-T. Overheden konden daarvoor tot februari aanvragen indienen. Het uitbreiden van de vervoers- en overslagcapaciteit is voor de economie en werkgelegenheid voor de Euregio Rijn-Maas-Noord, waar de 'logistieke hotspot' Venlo-Venray deel van uitmaakt, van groot belang. Maar ook voor de rest van Europa. Zeker als het Rotterdamse havengebied met de Tweede Maasvlakte in vol bedrijf is zullen er de komende tientallen jaren ruim 40% meer goederen vervoerd worden. Vooral naar Oost-Europa. Onze regio geldt daarbij, zoals u weet, als een belangrijk binnenlands overslaggebied. Met andere woorden: als de containers zich in Rotterdam opstapelen dan 'stoten' zij die snel door naar Venlo om ze hier door onze logistieke bedrijven te laten verwerken. Dat is van groot belang voor de economie en de werkgelegenheid in onze regio maar ook voor de werkgelegenheid in de rest van Europa. U diende meerdere aanvragen in.

De verbreding van de A67 tussen Venlo-Eindhoven, het opwaarderen van verkeersknooppunt Zaarderheiken, de uitbreiding van de bargeterminal (containerhaven), de aanleg van de railterminal in Trade Port Noord, de bouw van een tunnel bij spoorwegovergang Vierpaardjes en het verdubbelen van het spoor tussen Kaldenkirchen-Viersen zijn daarvoor van het grootste belang. Het spreekt voor zich dat Venlo de kosten van deze doorontwikkelingen niet zelf kan dragen. Hiervoor zijn 'derde gelden' in de vorm van cofinanciering en subsidiering van andere overheden noodzakelijk. De PvdA werkt daar, zoals u weet, constructief aan mee.

Op vrijdag 3 juli jl. stond er opeens een bericht in Dagblad de Limburger met een vervelende mededeling: de aanvragen die Venlo heeft ingediend voor de nieuwe spooroverslag Trade Port Noord en uitbreiding van de containerhaven in Venlo zouden geen geld krijgen van de EU.

Dit alles is voor de PvdA reden om de volgende vragen te stellen aan het college:

1. Op vrijdag 3 juli jl. stond er een bericht in Dagblad de Limburg met als titel: "Venlo loopt miljoenen subsidie mis". De EU zou geen geld willen geven voor Venlose infrastructuur.
- Heeft u kennis genomen van dit bericht? Zo ja, wat vindt u hiervan?
2. De Europese Commissie zou lovend zijn over de Venlose plannen, deze een erg goede ontwikkeling vinden en ook erg te spreken zijn over de onderbouwing van de subsidieaanvraag. Voor Europa zouden de spoorwegterminal en de containerhaven echter minder toegevoegde waarde hebben.

- Kunt u de gemeenteraad de brief toesturen waaruit dit blijkt? Zo nee, waarom niet? En waarom heeft u de raad hierover niet zelf tijdig geïnformeerd?

3. Op 22 mei jl. ontving de gemeenteraad RIB 62 (Verwerving 3^e geldstromen). In relatie tot het provinciale coalitieakkoord en de doelstellingen die daaruit voortvloeien schrijft u op pagina 8 het volgende: "Voor de verwerving van Europese middelen is een inspanningsverplichting opgenomen van 100 miljoen. Hier kan nadrukkelijk een match gemaakt worden met de inhoudelijke doelstellingen van onze gemeente en de regio."
- Hoe valt het oordeel van de Commissie te rijmen met eerdere berichten van uw college die de aanvraag voor financiële middelen als zeer kansrijk achtte? Graag toelichten.
4. In de bijlage behorende bij RIB 62 lezen we bij 'Lopende activiteiten / in voorbereiding' voor dit jaar bij punt 3: 'Lobbytrajecten TEN-T'. Dit zonder verdere duiding of specificaties.
- Kunt u aangeven welke lobbytrajecten (en voor welke projecten) hier worden bedoeld, hoeveel geld er per project in totaal mee is gemoeid en voor hoeveel geld er per project aan cofinanciering dan wel subsidiëring is of wordt aangevraagd? Zo nee, waarom niet? Zo ja, graag de beantwoording voorzien van een financieel overzicht.
5. In het krantenbericht staat dat de plannen voor de aan te leggen railport en containerhaven nu zouden moeten worden aangepast aan de financiële mogelijkheden.
- Is het juist dat de plannen worden aangepast en zo ja, wat behelzen deze aanpassingen concreet? En wat betekent dit voor de daadwerkelijke doorontwikkeling van Venlo als logistiek centrum van de toekomst?
- Zijn er meer projecten waarvoor aanpassingen noodzakelijk wordt geacht? Zo ja welke?
6. De krant schrijft ook dat de provincie, de gemeente en Trade Port Noord de gevolgen van het mislopen van de subsidie gaan onderzoeken en bovendien een nieuwe zoektocht starten naar andere subsidiemogelijkheden.
- Is het juist dat u een onderzoek start naar de gevolgen van het mislopen van de subsidie, zo ja wanneer is dit onderzoek klaar? Zo nee, waarom niet?
- Is het juist dat u een onderzoek start naar andere subsidiemogelijkheden, zo ja voor welke projecten en wanneer is dit onderzoek klaar? Zo nee, waarom niet?
- Indien u onderzoeken start: wilt u de raad dan over de uitkomsten daarvan informeren?
7. Er van uitgaande dat de berichtgeving juist is en Venlo geen EU-bijdrage ontvangt:
- Welke gevolgen heeft dit dan voor de realisatie van de projecten in de tijd bezien? Betekent dit, bijvoorbeeld, dat de tijdsplanning van de realisatie van de projecten naar achteren schuift, zo ja hoelang? Of dreigen projecten helemaal geen doorgang meer te vinden? Indien dat het geval is: welke gevolgen heeft dit dan voor de ambities van Venlo als logistiek centrum? En valt er economische schade door vertraging te verwachten?

Bij voorbaat dank voor uw beantwoording.

Met vriendelijke groet,

Erik Manders
Gemeenteraadslid